

# Приложение 3

к Положению о проведении олимпиады дипломных проектов студентов образовательных организаций, находящихся в ведении Федерального агентства железнодорожного транспорта, в 2023 году

**Протокол оценок дипломного проекта** «Организация работы пункта технического обслуживания грузовых вагонов с применением факторного анализа причин пропуска неисправностей литых деталей тележек и колесных пар»

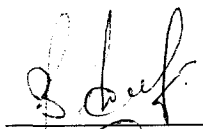
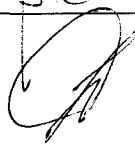

студентки Кунавиной Алены Игоревны по специальности 23.02.06 «Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог» СПО

Тихорецкий техникум железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» (ТТЖТ - филиал РГУПС)

Критерии		Баллы	Макс. количест во баллов	Начислен ные баллы
1		2	3	4
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	5
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документально)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	3
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог( для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	3
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые( для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	5
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом ( для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения)				
	- конструкторско-технологический	5	7	6
	- проектно-расчетный	6		

	- научно-исследовательский( для ВО)	7		
<b>6. Экология и БЖД</b>				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	3
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	5
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	5	5
	- принято к внедрению	5		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
		- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>		по 1	до 5	

<b>рекомендации в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.</b>			
<i>Диплом с отличием</i>	<i>1</i>	<b>До 5 ти</b>	<i>1</i>
<i>Полученные гранты</i>	<i>1</i>		
<i>Комплексный дипломный проект ( выполненный двумя или боле студентами)</i>	<i>1</i>		
<i>Рекомендация в аспирантуру</i>	<i>1</i>		
<i>Другое ( указать , что именно)</i>	<i>1</i>		<i>1</i>
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>		<b>max 100</b>	<i>74</i>

 Проф. Герасимов В.Н.  
 А. Красовский С.Н.  
 В.В. Васильев